

换质位推理

一、换质推理（换质法）

1. 含义

通过改变性质判断的联项（肯定/否定），并将谓项改为与其相矛盾的概念，从而得出新判断的推理方法。

核心：不改变主项和量项，改变联项和谓项的性质。

2. 规则

步骤 1：主项和量项不变。

步骤 2：改变联项（“是”改为“不是”，“不是”改为“是”）。

步骤 3：谓项改为与其矛盾的概念（如“红”→“非红”，“马克思主义者”→“非马克思主义者”）。

3. 示例

原判断：所有金属都是导电的（肯定判断）。

换质后：所有金属都不是非导电的（否定判断）。

逻辑形式：

全称肯定判断（SAP）→全称否定判断（SE¬P）

全称否定判断（SEP）→全称肯定判断（SA¬P）

特称肯定判断（SIP）→特称否定判断（SO¬P）

特称否定判断（SOP）→特称肯定判断（SI¬P）

4. 常考点提醒

矛盾概念的准确性：谓项的矛盾概念需符合逻辑（如“工人”的矛盾概念是“非工人”，而非“农民”）。

量项不变：全称判断换质后仍为全称，特称判断仍为特称（如“有些学生是团员”→“有些学生不是非团员”）。

二、换位推理（换位法）

1. 含义

通过改变性质判断的主项和谓项的位置，从而得出新判断的推理方法。

核心：不改变联项（肯定/否定），调换主项和谓项的位置，并调整量项（若必要）。

2. 规则

步骤 1：联项不变（肯定判断仍为肯定，否定判断仍为否定）。

步骤 2：主项和谓项调换位置。

步骤 3：前提中不周延的项，在结论中不得周延（避免扩大概念外延）。

3. 项的周延性规律

判断类型	主项	谓项
全称肯定判断（SAP）	周延	不周延
全称否定判断（SEP）	周延	周延
特称肯定判断（SIP）	不周延	不周延
特称否定判断（SOP）	不周延	周延

4. 有效换位推理示例

全称否定判断（SEP）：

原判断：所有狗都不是猫→换位后：所有猫都不是狗（主项、谓项均周延，有效）。

特称肯定判断（SIP）：

原判断：有些学生是团员→换位后：有些团员是学生（主项、谓项均不周延，有效）。

全称肯定判断（SAP）：

原判断：所有商品都是劳动产品→换位后：有些劳动产品是商品（原谓项“劳动产品”不周延，换位后需改为特称判断，避免周延错误）。

特称否定判断（SOP）：

原判断：有些中学生不是球迷→换位无效（原主项“中学生”不周延，换位后谓项“中学生”周延，违反规则）。

5. 常考点提醒

特称否定判断（SOP）不能换位：因其主项不周延、谓项周延，换位后主项周延，违反“不周延项不得周延”规则。

全称肯定判断（SAP）换位需限量：换位后只能得出特称肯定判断（SIP），不能直接换位为全称判断。

三、换质位推理（换质法+换位法的综合运用）

1. 含义

先对原判断进行换质，再对换质后的判断进行换位，从而得出新判断的推理方法（也可先换位后换质，需符合规则）。

2. 步骤示例

原判断：所有唯物主义者都是无神论者（SAP）。

第一步换质：所有唯物主义者都不是非无神论者（SE¬P）。

第二步换位：所有非无神论者都不是唯物主义者（¬PES）。

逻辑形式：SAP→SE¬P→¬PES

3. 常考点提醒

顺序性：换质位推理需先换质再换位，或先换位再换质，但需确保每一步符合规则。

有效性验证：若换质后得到否定判断（如 SE¬P），换位时主项和谓项均周延，通常有效；若换质后为肯定判断，需注意换位时的量项调整。

四、易混点对比

推理方法	改变的内容	不变的内容	关键规则
换质推理	联项（肯定⇌ 否定）、谓项	主项、量项	谓项改为矛盾概念
换位推理	主项和谓项的位置	联项	不周延项换位后不得周延
换质位推理	先换质再换位（或反之）	原判断的逻辑性质	每一步均需符合换质、换位规则